



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 08-08-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4922/08-08-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 102/2014

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της την 09-04-2014, σε συνέχεια της από 19-03-2014 συνεδρίασής της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, Α. Κοτσαλής, Α.-Ι. Μεταξάς, Δ. Μπριόλας, Α. Συμβώνης, ως εισηγητής, Π. Τσαντίλας και Κ. Χριστοδούλου, τακτικά μέλη. Στη συνεδρίαση, χωρίς δικαίωμα ψήφου, παρέστησαν οι ειδικοί επιστήμονες-υπάλληλοι του Τμήματος Ελεγκτών Ι. Λυκοτραφίτης, Γ. Ρουσόπουλος και Αν. Χρυσάνθου, ως βοηθοί εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Τμήματος Διοικητικού-Οικονομικού, ως γραμματέας, μετά από εντολή του Προέδρου.

Στη συνεδρίαση της 19-03-2014 και μετά από κλήση της Αρχής (Γ/ΕΞ/1518/07-03-2014) παρέστη ως εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία «Chevellas Ανώνυμη Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία Αυτοκινήτων και Μηχανημάτων» και το διακριτικό τίτλο «Chevellas Α.Ε.» (εφεξής Chevellas) ο Κεραμάρης Βασίλης, δικηγόρος, ο οποίος εξέφρασε τις απόψεις της ως άνω εταιρείας και έλαβε προθεσμία μέχρι της 28-03-2014 προκειμένου να υποβάλει σχετικό υπόμνημα.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Αρχή πραγματοποίησε στις 19 και 22 Οκτωβρίου 2012 επιτόπιο διοικητικό έλεγχο

στις εγκαταστάσεις που διατηρούν από κοινού οι εταιρείες «PANNEP ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ε.Π.Ε.» (εφεξής PANNEP) και «ADD ONE ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» (εφεξής ADD ONE), σύμφωνα με το άρθρο 19 στοιχ. η) του ν. 2472/1997. Μετά από την ολοκλήρωση του ελέγχου, η ομάδα ελέγχου συνέταξε το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8024/17-12-2013 πόρισμα.

Κατά τον έλεγχο, και μετά από ανάλυση των πειστηρίων προέκυψαν στοιχεία για την Chevellas, όσον αφορά σε επεξεργασία μη δημόσια διαθέσιμων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα χωρίς συγκατάθεση των υποκειμένων. Με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1518/07-03-2014 κλήση της Αρχής εστάλη στον υπεύθυνο επεξεργασίας περιγραφή των πειστηρίων που συνελέγησαν και άπτονται του αντικειμένου των δραστηριοτήτων του.

Από τα ευρήματα του υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8024/17-12-2013 πορίσματος ελέγχου των δύο εταιρειών που αναφέρθηκαν παραπάνω επισημαίνονται ιδιαίτερα τα εξής:

ε) Βρέθηκε συνομιλία μέσω ηλ. αλληλογραφίας όπου ο Α σε μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου με θέμα "Re: πελατολογιο Chevellas" στις 28/6/2012 απαντά στην Β¹, η οποία του κοινοποιεί πληροφόρηση από Chevellas, ότι:

«1φόσον έχουμε ΑΦΜ τότε θα μπορούσαμε να βρούμε και να συμπληρώσουμε τα στοιχεία τους στο μεγα -μη ανακτήσιμο τμήμα- τερο ποσοστό των πελατών τους Όσο για τα DAEWOO έχουμε 20500 στην Αττική και 35000 στην επαρχία -μη ανακτήσιμο τμήμα- πωλήσεις από το 1997 και μετά απο τα από τα οποία εκτιμώ ότι το 40% περίπου είναι ακόμα σε κ -μη ανακτήσιμο τμήμα- λοφορία Το κόστος το κανονικό είναι 0,07€/ονομα για την συμπλήρωση των στοιχείω -μη ανακτήσιμο τμήμα- και 0,14€ για το αρχείο DAEWOO από εκεί και πέρα εσείς τις διαμορφώνετε όπως θέλετε

Α

Υγ.Η αμοιβή μας είναι στα ονόματα που θα βρούμε ή που θα , -μη ανακτήσιμο τμήμα- υμπληρώσουμε»

Η πληροφόρηση από Chevellas, η οποία προέρχεται από τον Γ (Γ@chevellas.gr) αναφέρει «1 Τι ποσοστό ονομάτων -μη ανακτήσιμο τμήμα- του πελατολογίου έχουν ΑΦΜ

¹ Στο πόρισμα ελέγχου αναφέρεται ενίοτε ως ΒΒ, εκ παραδρομής, αντί του ορθού Β.

ΟΛΑ 2 Τι ποσοστό ονομάτων του πελατολογίου έχουν Αρι -μη ανακτήσιμο τμήμα- μό Κυκλοφορίας. ΘΑ ΞΕΡΩ ΑΥΡΙΟ».

Στο υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1983/28-03-2014 υπόμνημά της η Chevellas υποστηρίζει ότι το ως άνω στοιχείο (ε) –στοιχείο Β.21.5ε του Πορίσματος– αποτελεί μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, το οποίο εστάλη για να διερευνηθεί η πιθανότητα συνεργασίας μεταξύ PANNEP και Chevellas στο πλαίσιο ενημερωτικών-προωθητικών ενεργειών της Chevellas προς το πελατολόγιο της. Για τη συνεργασία αυτή μεσολάβησε η Β, η οποία διατηρεί φιλικές σχέσεις με το [στέλεχος] της Chevellas Γ. Η συνεργασία τελικώς δεν προχώρησε και δεν υπήρξε καμία άλλη επαφή του Γ με τη PANNEP ή την Β. Η Chevellas κλείνει το υπόμνημά της αναφέροντας πως ουδείς της παρέδωσε κάποιο αρχείο ή στοιχείο που να αφορά σε επεξεργασία δημόσιων και –πολύ περισσότερο– μη δημόσιων διαθέσιμων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2000/28-03-201 υπόμνημα, το οποίο υπέβαλλε η Β, σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1520/07-03-2014 κλήσης και της σχετικής συνεδρίασης της Αρχής στις 19-03-2014, η Β, επικοινωνήσε με τον Γ από τη Chevellas. Ο τελευταίος την ενημέρωσε ότι ενδιαφέρεται να πραγματοποιήσει εκκαθάριση του πελατολογίου της Chevellas και ειδικά του αρχείου πελατών αυτοκινήτου DAEWOO. Η Β μεσολάβησε μεταξύ PANNEP και Γ και πραγματοποιήθηκε συνάντηση των τριών μερών (Β, Γ, PANNEP δια του Α). Ο Α ενημέρωσε τον Γ ότι μπορεί να τον βοηθήσει στην εκκαθάριση του πελατολογίου της Chevellas εάν διαθέτει το ΑΦΜ των πελατών και τον αριθμό κυκλοφορίας των οχημάτων. Σε συνέχεια της συνάντησης και προς διερεύνηση κατάρτισης συμφωνίας με τη PANNEP ο Γ έστειλε στη Β μέσω ηλ. ταχυδρομείου την πληροφόρηση από τη Chevellas, η οποία αναφέρεται στα ευρήματα του ελέγχου, ήτοι πως για κάθε πελάτη της Chevellas υπάρχει ΑΦΜ, ενώ για τους αριθμούς κυκλοφορίας θα γνωρίζει την επόμενη μέρα αποστολής του μηνύματος. Το μήνυμα του Α, το οποίο περιλαμβάνεται στα ευρήματα του ελέγχου, αποτελεί την προσφορά της PANNEP προς τη Chevellas και, επί της ουσίας, την απάντησή του στο μήνυμα του Γ. Το μήνυμα αυτό εστάλη στη Β ως μεσολαβητή μεταξύ PANNEP και Γ. Η Β αναφέρει επίσης στο υπόμνημά της πως, από

όσο γνωρίζει, δεν υπήρξε καμία συνεργασία μεταξύ PANNEP και Chevellas αναφορικά με την εκκαθάριση του πελατολογίου της τελευταίας.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερθέντων στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και αναφορά στα διαμειφθέντα της συνεδρίασης της 19-03-2014, άκουσε τον εισηγητή και τους βοηθούς εισηγητή, οι οποίοι στη συνέχεια αποχώρησαν, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. ζ) ν. 2472/1997, ως υπεύθυνος επεξεργασίας ορίζεται όποιος «...καθορίζει το σκοπό και τον τρόπο της επεξεργασίας, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός...». Η Οδηγία 95/46/EK περιέχει αντίστοιχο ορισμό στο άρθρο 2 στοιχ. δ) με μόνη διευκρινιστική προσθήκη -την οποία δεν αποκλείει το γράμμα και το πνεύμα του ελληνικού νόμου- ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας καθορίζει *από μόνος του ή από κοινού με άλλους* το σκοπό και τον τρόπο της επεξεργασίας, προβλέποντας έτσι ότι η πολυπλοκότητα των εννόμων σχέσεων, των συναλλακτικών και τεχνολογικών αναγκών μπορεί να οδηγεί σε περισσότερους υπευθύνους επεξεργασίας για την ίδια ή διαφορετική, επιμέρους εργασία στο ευρύτερο πλαίσιο της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. δ) ν. 2472/1997.

Όπως διευκρινίζει στη Γνώμη υπ' αριθμ. 1/2010 για τις έννοιες του «υπευθύνου επεξεργασίας» και του «εκτελούντος την επεξεργασία» η Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29 της Οδηγίας 95/46, η έννοια του υπευθύνου επεξεργασίας αποτελεί αυτόνομη έννοια του ενωσιακού δικαίου. Για το χαρακτηρισμό δε κάποιου ως υπευθύνου επεξεργασίας, βαρύτητα δίδεται στο λειτουργικό κριτήριο, δηλαδή υπεύθυνος επεξεργασίας είναι αυτός που καθορίζει το σκοπό ή/και τα ουσιαστικά, τουλάχιστον, στοιχεία του τρόπου της επεξεργασίας.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 1 του ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται

θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών.

Επίσης, στο ίδιο άρθρο αναφέρεται ότι τα δεδομένα θα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών επεξεργασίας (αρχή της αναλογικότητας).

3. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 2472/1997, η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνο όταν το υποκείμενο έχει δώσει τη συγκατάθεσή του, εκτός εάν συντρέχει μία από τις προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του ιδίου άρθρου εξαιρέσεις, οπότε είναι νόμιμη η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρ. 2 του ν. 2472/1997, ως συγκατάθεση νοείται «κάθε ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βουλήσεως που εκφράζεται με τρόπο σαφή, και εν πλήρη επιγνώσει, και με την οποία, το υποκείμενο των δεδομένων, αφού προηγουμένως ενημερωθεί, δέχεται να αποτελέσουν αντικείμενο της επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν».

Για τη συγκεκριμένη επεξεργασία, το σύννομο της επεξεργασίας χωρίς συγκατάθεση κρίνεται με βάση τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε) του ν. 2472/1997, αφού δεν συντρέχει άλλος λόγος επεξεργασίας από όσους αναφέρονται στο ίδιο άρθρο. Σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη, κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς συγκατάθεση όταν «η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας (...), και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών».

4. Από την εξέταση του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η εταιρεία Chevellas πραγματοποίησε διερευνητική επαφή με την εταιρεία PANNEP για να εξετάσει το ενδεχόμενο χρήσης των υπηρεσιών που η τελευταία παρέχει για το σκοπό επικαιροποίησης του αρχείου των πελατών της. Η επεξεργασία δεδομένων για την επικαιροποίηση των στοιχείων του πελατολογίου της Chevellas, με βάση την προσφορά της PANNEP, θα γινόταν με χρήση του ΑΦΜ των πελατών της Chevellas και του αριθμού κυκλοφορίας αυτοκινήτου ως πεδίων αναφοράς.

Ωστόσο, σε περίπτωση που πραγματοποιείτο επεξεργασία προσωπικών δεδομένων κατά τον προαναφερόμενο τρόπο, δηλαδή με διασταύρωση των στοιχείων του

πελατολογίου της Chevellas με χρήση πληροφοριών όπως οι παραπάνω (Α.Φ.Μ., αριθμοί κυκλοφορίας αυτοκινήτου), η εν λόγω επεξεργασία θα γινόταν με παράνομο τρόπο, καθόσον το Α.Φ.Μ. και ο αριθμός κυκλοφορίας αυτοκινήτου δεν μπορούν να προκύψουν από δημόσια προσβάσιμη πηγή. Σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει με βεβαιότητα από τα στοιχεία του φακέλου ότι η εν λόγω επεξεργασία τελικώς πραγματοποιήθηκε.

Με βάση τα προαναφερόμενα, προκύπτει ότι η Chevellas πραγματοποίησε προπαρασκευαστικές ενέργειες για επεξεργασία προσωπικών δεδομένων για το σκοπό της επεξεργασίας του πελατολογίου της, η οποία, σε περίπτωση πραγματοποίησής της, θα παραβίαζε τις θεμελιώδεις επιταγές που οι διατάξεις του άρθρων 4 και 5 του ν. 2472/1997 θέτουν για τη νομιμότητα κάθε συλλογής απλών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

5. Δεδομένου ότι διαπιστώθηκαν μόνο προπαρασκευαστικές ενέργειες οι οποίες δεν οδήγησαν, εν τέλει, σε επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για την οποία υπεύθυνη μπορεί να χαρακτηριστεί η Chevellas, η Αρχή κρίνει ομόφωνα ότι δεν υφίσταται παραβίαση του ν. 2472/1997, αλλά πρέπει, με βάση το άρ. 19 παρ. 1, εδ. γ του νόμου αυτού να απευθυνθεί σύσταση στην εταιρεία αυτή ώστε να τηρεί με επιμέλεια τις διατάξεις για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ιδίως όσον αφορά τη διασταύρωση στοιχείων του πελατολογίου της.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή:

Απευθύνει σύσταση στην εταιρεία με την επωνυμία «Chevellas Ανώνυμη Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία Αυτοκινήτων και Μηχανημάτων» με το διακριτικό τίτλο «Chevellas Α.Ε.», όπως στο μέλλον εφαρμόζει με επιμέλεια τις διατάξεις του ν. 2472/1997 για τα ζητήματα που περιγράφονται στο σκεπτικό της παρούσης.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου