



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 07-09-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2581-2/07-09-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 100/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 27.07.2017, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κων/νου Μενουδάκου και τα αναπληρωματικά μέλη Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, και Παναγιώτης Ροντογιάννης σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Χαράλαμπος Ανθόπουλου, Σπύρου Βλαχόπουλου, και Αντώνιου Συμβώνη αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κάλλη Καρβέλη, Ε.Ε.Π.-Δικηγόρος ως βοηθός εισηγητή, η οποία παρέσχε διευκρινίσεις και αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Με το με αρ. πρωτ. ... (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/2581/28.03.2017) έγγραφό της η Στρατολογική Υπηρεσία Ανατολικής Αττικής- Τμήμα ... κοινοποίησε στην Αρχή α) την με αριθμ. ... αίτηση της Α με την οποία ζητούσε να της χορηγηθεί αντίγραφο του απολυτηρίου στρατεύσεως του τέως συντρόφου της, Β, από το οποίο να προκύπτει ο

βαθμός της επάρκειάς του και αντίγραφο του βιβλιαρίου υγείας και μεταβολών κατά τη θητεία του στο στρατό, καθώς και κάθε σχετικό με αυτά έγγραφό του, αλλά και τα πιστοποιητικά τύπου Α και Β, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στα πλαίσια της άσκησης από τον ανωτέρω ασφαλιστικών μέτρων για την δικαστική ρύθμιση της επικοινωνίας με το τέκνο τους, β) την από ... αίτηση της ίδιας προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών με την οποία ζητούσε από τον εισαγγελέα να διατάξει το αρμόδιο στρατολογικό γραφείο να της χορηγήσει αντίγραφα του απολυτηρίου στρατεύσεως και του βιβλιαρίου υγείας και μεταβολών του τέως συντρόφου της Β , για να τα χρησιμοποιήσει εναντίον του στα πλαίσια της άσκησης απ' αυτόν ασφαλιστικών μέτρων για την δικαστική ρύθμιση της επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο τους, γ) την με αριθμ πράξη εκούσιας αναγνώρισης εξώγαμου τέκνου, κατ' άρθρα 1475 και 1476 Α.Κ., του Β για το τέκνο του με την Α και δ) την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του Β και των γονέων του κατά της Α για την ρύθμιση επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο τους.

Κατόπιν αυτών η πιο πάνω υπηρεσία με το ανωτέρω με αριθμ. Πρωτ. ... έγγραφό της ζήτησε από την Αρχή να αποφανθεί περί της χορηγήσεως ή μη της σχετικής αδειάς, προκειμένου να προχωρήσει ως υπεύθυνη επεξεργασίας, στην έκδοση και χορήγηση προς την αιτούσα Α πιστοποιητικού στρατολογικής κατάστασης, στο οποίο να αναγράφονται αναλυτικά οι μεταβολές της στρατιωτικής θητείας του Β και η κρίση της σωματικής του ικανότητας, καθώς, όπως αναφέρει, ως προς τα υπόλοιπα δικαιολογητικά που αιτείται, αυτά είτε κατέχονται από τον ίδιο είτε δεν σώζονται στο αρχείο τους. Επίσης στην ίδια αίτηση η Στρατολογική Υπηρεσία Ανατολικής Αττικής αναφέρει ότι από τα τηρούμενα αρχεία της προκύπτει ότι ο Β έχει εκπληρώσει τη θητεία του ως ικανός πρώτης κατηγορίας (Π).

Επιπρόσθετα η Στρατολογική Υπηρεσία Ανατολικής Αττικής Τμήμα ... με το υπ' αριθμ. Πρωτ Γ/ΕΙΣ/4893/26.06.2017 συμπληρωματικό έγγραφό της απέστειλε στην Αρχή την υπ' αριθμ..... απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών επί της αιτήσεως από τον Β ασφαλιστικών μέτρων για τη δικαστική ρύθμιση της επικοινωνίας με το τέκνο τους, με την οποία έγινε δεκτό το αίτημά του.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής

συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β, 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή η παράγραφος 1 του άρθρου 1510 ΑΚ ορίζει ότι «η μέριμνα για το ανήλικο τέκνο είναι καθήκον και δικαίωμα των γονέων (γονική μέριμνα), οι οποίοι την ασκούν από κοινού. Η γονική μέριμνα περιλαμβάνει την επιμέλεια του προσώπου, τη διοίκηση της περιουσίας και την εκπροσώπηση του τέκνου σε κάθε υπόθεση ή δικαιοπραξία ή δίκη, που αφορούν το πρόσωπο ή την περιουσία του».

Το άρθρο 1511 ΑΚ ορίζει τα εξής:

«Κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου.

Στο συμφέρον του τέκνου πρέπει να αποβλέπει και η απόφαση του δικαστηρίου, όταν, κατά τις διατάξεις του νόμου, το δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο της άσκησής της. [...]».

Το άρθρο 1512 ΑΚ ορίζει ότι «αν οι γονείς διαφωνούν κατά την άσκηση της γονικής μέριμνας και το συμφέρον του τέκνου επιβάλλει να ληφθεί απόφαση, αποφασίζει το δικαστήριο».

Το άρθρο 1520 ΑΚ ορίζει τα εξής:

«Ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο διατηρεί το δικαίωμα της προσωπικής επικοινωνίας με αυτό.

Οι γονείς δεν έχουν δικαίωμα να εμποδίζουν την επικοινωνία του τέκνου με τους απώτερους ανιόντες του, εκτός αν υπάρχει σοβαρός λόγος.

Στις περιπτώσεις των προηγούμενων παραγράφων, τα σχετικά με την επικοινωνία

κανονίζονται ειδικότερα από το δικαστήριο».

3. Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται, ότι στα ζητήματα ανάθεσης της γονικής μέριμνας ανήλικου τέκνου ή της ρύθμισης του δικαιώματος επικοινωνίας του ανήλικου τέκνου με τους γονείς του, το δικαστήριο κρίνει με βάση την αρχή τί επιβάλλεται από το συμφέρον του τέκνου, ιδιαίτερα δε όταν δεν έπαυσε η γονική μέριμνα της μητέρας ή η μητέρα δεν συμφωνεί σε αυτό. Κατά δε την εκτίμηση του συμφέροντος του τέκνου, το δικαστήριο πρέπει να έχει στη διάθεσή του κάθε πληροφορία και κάθε στοιχείο κρίσιμο για την συναγωγή ορθού συμπεράσματος και ιδιαίτερα στοιχεία συνδεδεμένα προς την κατάσταση της σωματικής και ψυχικής υγείας των γονέων του. Τα στοιχεία αυτά μπορεί να προσκομισθούν από κάθε γονέα. Συνεπώς αποτελεί νόμιμο λόγο για τη χορήγηση εκ μέρους της Αρχής άδειας για την παροχή από μέρους του υπευθύνου επεξεργασίας, στο αρχείο του οποίου ευρίσκονται στοιχεία ή πληροφορίες σχετικές με την σωματική και ψυχική υγεία εκατέρου των γονέων, βεβαίωσης περί υπάρξεως των στοιχείων αυτών, μετά από αίτημα του άλλου γονέα, ως και λόγο χορήγησης αντιγράφων τους όταν τούτο κρίνεται αναγκαίο από το δικαστήριο.

4. Επειδή, όπως προκύπτει από την εξέταση του φακέλου της υπόθεσης, η Α με την από ... αίτησή της προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών και με την με αριθμ. πρωτ. ... αίτησή της προς τη Στρατολογική Υπηρεσία Ανατολικής Αττικής-Τμήμα ... ζήτησε να της χορηγηθεί αντίγραφο του απολυτηρίου στράτευσης του τέως συντρόφου της, Β , από το οποίο να προκύπτει ο βαθμός της επάρκειάς του και αντίγραφο του βιβλιαρίου υγείας και μεταβολών κατά τη θητεία του στο στρατό, καθώς και κάθε σχετικό με αυτά έγγραφο του, αλλά και τα πιστοποιητικά τύπου Α και Β, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στα πλαίσια της άσκησης από τον ανωτέρω ασφαλιστικών μέτρων για την δικαστική ρύθμιση της επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο τους, καθώς, όπως αναφέρει, πληροφορήθηκε από τον ίδιο τον τέως σύντροφό της Β, ότι λόγω ψυχολογικών προβλημάτων που αντιμετώπιζε, δεν ήταν σε θέση να ολοκληρώσει τη στρατιωτική του θητεία, ως οπλίτης, παρότι κατετάγη.

5. Επειδή, στην κρινόμενη περίπτωση, η αίτηση της Στρατολογικής Υπηρεσίας Ανατολικής Αττικής – Τμήμα...προς την Αρχή για χορήγηση αδείας διαβίβασης στην αιτούσα Α πιστοποιητικού στρατολογικής κατάστασης, στο οποίο να αναγράφονται αναλυτικά οι μεταβολές της στρατιωτικής θητείας του Β και η κρίση της σωματικής του ικανότητας, είναι αβάσιμη, εφόσον όπως αναφέρει η Στρατολογική Υπηρεσία στην αίτησή της προς την Αρχή, από τα τηρούμενα αρχεία της προκύπτει ότι ο Β έχει εκπληρώσει τη θητεία του ως ικανός πρώτης κατηγορίας (ΙΙ), σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της αιτούσας περί μη εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων του υποκειμένου των δεδομένων, λόγω ψυχολογικών προβλημάτων. Κατά συνέπεια δεν πληρούται η αρχή της αναλογικότητας και ειδικότερα η αρχή της αναγκαιότητας, ως έκφραση αυτής, (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997) προκειμένου να χορηγηθούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα στην αιτούσα.

Επειδή επιπρόσθετα, η εν λόγω αίτηση καθίσταται άνευ αντικειμένου, εφόσον εξεδόθη η σχετική υπ' αριθμ. ... απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών επί της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων του Β για την δικαστική ρύθμιση της επικοινωνίας με το τέκνο τους και κατά συνέπεια δεν υφίσταται πλέον ο επιδιωκόμενος σκοπός της χορήγησης των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για δικαστική χρήση, στο πλαίσιο του συγκεκριμένου αιτήματος.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν χορηγεί άδεια στην Στρατολογική Υπηρεσία Ανατολικής Αττικής για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Γεωργία Παλαιολόγου