



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 17-09-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4470-1/17-09-

2015

### ΑΠΟΦΑΣΗ 100/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 9.9.2015, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Μ. Αλικάκου, ειδική επιστήμων - νομικός, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Ο Α, πολίτης Αλβανίας (γεν. ...-...-...), με τις με αριθμ. πρωτοκόλλου Γ/ΕΙΣ/4470/20.8.2015 και Γ/ΕΙΣ/4471/20.8.2015 προσφυγές του προς την Αρχή ζήτησε με την μεν πρώτη την έκδοση προσωρινής διαταγής για άμεση και ολική αναστολή της επεξεργασίας αρχείου και με τη δεύτερη την οριστική διαγραφή του από την βάση

δεδομένων της Ελληνικής Αστυνομίας και συγκεκριμένα τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθυμητών Αλλοδαπών (στο εξής Ε.Κ.ΑΝ.Α)

Με το με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/4471-1/2.9.2015 έγγραφό της η Αρχή κάλεσε τη Διεύθυνση Αλλοδαπών Αττικής να την ενημερώσει για την ύπαρξη και τα στοιχεία της καταχώρισης που επικαλείτο ο προσφεύγων. Στο ανωτέρω έγγραφο της Αρχής, το Τμήμα Επιστροφών της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής απάντησε με το με αριθμ. πρωτ. .../.../...-...-... (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/4644/7.9.2015) έγγραφό του.

Από τα ανωτέρω έγγραφα και τις προσφυγές του Α προέκυψε ότι:

Ο προσφεύγων συνελήφθη στις 18.7.2015 για παράνομη παραμονή στη χώρα λόγω έλλειψης νομιμοποιητικών εγγράφων. Σε βάρος του εκδόθηκε η με αριθμ. .../.../...-...-... διοικητική απόφαση επιστροφής με κράτηση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, με την οποία καταχωρήθηκε στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο S.I.S. με το μέτρο της απαγόρευσης εισόδου μέχρι την 21.7.2020. Η εν λόγω απόφαση, ωστόσο, τροποποιήθηκε με την με αριθμ. .../.../...-...-... απόφαση επιστροφής χωρίς κράτηση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, με την οποία χορηγήθηκε στον προσφεύγοντα προθεσμία τριάντα (30) ημερών προκειμένου να αναχωρήσει από τη χώρα και στη συνέχεια η Διεύθυνση Αλλοδαπών Αττικής προέβη στη διαγραφή του ανωτέρω μέτρου.

Κατά της .../.../...-...-... απόφασης επιστροφής ο προσφεύγων άσκησε εμπρόθεσμα την από 30.7.2015 ενδικοφανή προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε με την με αριθμ. πρωτ. .../.../...-...-... απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής.

Κατά της τελευταίας απόφασης ο προσφεύγων άσκησε αίτηση ακύρωσης στο Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο.

Παράλληλα, ο Α προσέφυγε στην Αρχή στις 20.8.2015 με τις υπό εξέταση αιτήσεις του για διαγραφή των δεδομένων του από τη βάση της ελληνικής αστυνομίας και συγκεκριμένα από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α..

Στις 09.9.2015 η Αρχή συνεδρίασε προκειμένου να εξετάσει την υπό κρίση προσφυγή κάνοντας δεκτό αίτημα του πληρεξούσιου δικηγόρου του προσφεύγοντος για άσκηση του δικαιώματος ακρόασης ενώπιον της Αρχής. Αφού ακούστηκε ο πληρεξούσιος δικηγόρος Ιωάννης Τσιμπουκίδης (ΑΜ ΔΣΑ ...) και κατέθεσε στην Αρχή

συμπληρωματικά έγγραφα που αφορούσαν σε άλλες υποθέσεις που είχε εξετάσει παλαιότερα η Αρχή. Κατά τη συζήτηση αναγνώσθηκε το ανωτέρω με αριθμ. πρωτ. .../.../-...-... έγγραφο της ΕΛ.ΑΣ. (Τμήμα Επιστροφών της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής), από το οποίο προκύπτει ότι ο προσφεύγων διαγράφηκε από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και το SIS. Στη συνέχεια τάχθηκε προθεσμία πέντε (5) ημερών στον πληρεξούσιο δικηγόρο προκειμένου να υποβάλει υπόμνημα, δικαίωμα, το οποίο τελικά δεν άσκησε.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων και τα όσα ανέπτυξε προφορικά κατά τη συζήτηση της 09.9.2015 ο πληρεξούσιος δικηγόρος του προσφεύγοντος και αιτούντος, άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

#### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή στο άρθρ. 13 παρ. 1 και 2 του ν. 2472/1997 ορίζεται ότι «1. Το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προβάλλει οποτεδήποτε αντιρρήσεις για την επεξεργασία δεδομένων που το αφορούν. Οι αντιρρήσεις απευθύνονται εγγράφως στον υπεύθυνο επεξεργασίας και πρέπει να περιέχουν αίτημα για συγκεκριμένη ενέργεια, όπως διόρθωση, προσωρινή μη χρησιμοποίηση, δέσμευση, μη διαβίβαση ή διαγραφή. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας έχει την υποχρέωση να απαντήσει εγγράφως επί των αντιρρήσεων μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε(15) ημερών. Στην απάντησή του οφείλει να ενημερώσει το υποκείμενο για τις ενέργειες στις οποίες προέβη ή, ενδεχομένως, για τους λόγους που δεν ικανοποίησε το αίτημα. Η απάντηση σε περίπτωση απόρριψης των αντιρρήσεων πρέπει να κοινοποιείται και στην Αρχή. 2. Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απαντήσει εμπροθέσμως ή η απάντησή του δεν είναι ικανοποιητική, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή και να ζητήσει την εξέταση των αντιρρήσεών του. [...]».

2. Επειδή το άρθρ. 19 παρ. 7<sup>α</sup> προβλέπει ότι «Όταν η προστασία του ατόμου από την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων επιβάλλει την άμεση λήψη απόφασης, ο Πρόεδρος

*μπορεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, να εκδίδει προσωρινή διαταγή για άμεση, ολική ή μερική, αναστολή της επεξεργασίας ή της λειτουργίας αρχείου. Η διαταγή ισχύει μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης από την Αρχή. Την παραπάνω αρμοδιότητα έχει και η Αρχή, όταν επιλαμβάνεται του θέματος.».*

3. Επειδή το άρθ. 19 παρ. 1 στοιχ. ιγ' προβλέπει ότι η Αρχή έχει αρμοδιότητα να «Εξετάζει τα παράπονα των υποκειμένων των δεδομένων σχετικά με την εφαρμογή του νόμου και την προστασία των δικαιωμάτων τους, όταν αυτά θίγονται από την επεξεργασία δεδομένων που τους αφορούν .».

4. Στην υπό εξέταση περίπτωση από τα προαναφερθέντα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει αίτημα του προσφεύγοντος προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας για διαγραφή του από τη βάση δεδομένων της Ελληνικής Αστυνομίας και συγκεκριμένα τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και, συνεπώς, η προσφυγή του, που προαναφέρθηκε, προς την Αρχή υποβάλλεται προώρως. Σε κάθε περίπτωση δεν προκύπτει ότι υφίσταται καταχώριση του προσφεύγοντος στον Ε.Κ.ΑΝ.Α.. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το με αριθμ. πρωτ. .../.../...-...-... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/4644/7.9.2015) έγγραφο του Τμήματος Επιστροφών της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, το οποίο και αναγνώσθηκε κατά τη συζήτηση, η Διεύθυνση Αλλοδαπών Αττικής μετά την έκδοση της με αριθμ. πρωτ. .../...-...-... απόφασης επιστροφής προέβη σε διαγραφή του μέτρου, δηλαδή της καταχώρισης στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και το SIS.

Εξάλλου, αναφορικά με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις στο Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο, όπως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, εκκρεμεί η αίτηση ακυρώσεως των άνω διοικητικών πράξεων, και δη της αποφάσεως επιστροφής. Επιπροσθέτως, όπως δήλωσε κατά τη συζήτηση της 09.9.2015 ο πληρεξούσιος δικηγόρος, συζητήθηκε αίτηση αναστολής εκτελέσεως επί της οποίας δεν εκδόθηκε απόφαση.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω η προσφυγή του Α τυγχάνει άνευ αντικειμένου, ενόψει της διαγραφής του, όπως λέχθηκε από τον υπεύθυνο επεξεργασίας. Συνακόλουθα και η αίτηση για έκδοση προσωρινής διαταγής με το ανωτέρω περιεχόμενο καθίσταται άνευ αντικειμένου.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Η Αρχή για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας:  
Απορρίπτει ως άνευ αντικειμένου την προσφυγή του Α(γεν., ...-...-...) και την αίτηση  
για έκδοση προσωρινής διαταγής

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου