



Αθήνα, 30-01-2019

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/747/30-01-2019

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Α Π Ο Φ Α Σ Η 1 /2019

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 12.12.2018 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος Γεώργιος Μπατζαλέξης, καλυμμένου του Προέδρου της Αρχής Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Παναγιώτης Ροντογιάννης, Ευάγγελος Παπακωνσταντίνου και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη, Κωνσταντίνου Λαμπρινουδάκη και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κάλλη Καρβέλη, ειδική επιστήμονας-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3826/16.06.2016 προσφυγή του στην Αρχή ο Α καταγγέλλει ότι η ΣΤΑΣΥ ΑΕ. (πρώην ΑΜΕΛ) δεν ικανοποιεί το δικαίωμα πρόσβασής του στο βιογραφικό του σημείωμα που κατέθεσε ο ίδιος ... στην εταιρεία, προκειμένου να συμμετέχει στη διαδικασία πρόσληψης σε θέση εργασίας στην

ΑΜΕΛ ΜΕΤΡΟ. Όπως ειδικότερα αναφέρει στην προσφυγή του, παρά τα επανειλημμένα αιτήματά του προς τη Διοίκηση της ΣΤΑΣΥ Α.Ε. και σχετικές εισαγγελικές παραγγελίες, η ΣΤΑΣΥ Α.Ε μέχρι και σήμερα αρνείται να του χορηγήσει αντίγραφο του βιογραφικού του σημειώματος.

Στο πλαίσιο διερεύνησης της προσφυγής η Αρχή απέστειλε έγγραφο προς παροχή διευκρινίσεων στη ΣΤΑΣΥ Α.Ε., η οποία στην από ... και με αριθμ. πρωτ. ... απάντησή της στην Αρχή (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/6155/12.07.2018) ανέφερε ότι: α) δεν υπάρχει καμία άρνηση στα κατατιθέμενα ερωτήματα του προσφεύγοντος β) δεν υφίσταται στο αρχείο της εταιρίας βιογραφικό σημείωμα του προσφεύγοντος, το οποίο να έχει κατατεθεί στην πρώην ΑΜΕΛ Α.Ε. με αριθμό πρωτοκόλλου ..., όπως αναφέρει ο προσφεύγων στις αιτήσεις του προς την εταιρία γ) το μόνο έγγραφο με αριθμ. πρωτ. ... που υφίσταται στο πρωτόκολλο της εταιρίας πρώην ΑΜΕΛ Α.Ε. από συστάσεώς της μέχρι και τη μετατροπή της σε ΣΤΑΣΥ Α.Ε. λόγω ενιαίας αρίθμησης είναι της ... , με άλλο θέμα και άλλον αποδέκτη δ) στην εταιρία ΑΜΕΛ Α.Ε. δεν υπήρξε καμία πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για προσλήψεις προσωπικού τον ... ε) βιογραφικά σημειώματα που κατέθεταν πολίτες στα γραφεία της ΑΜΕΛ Α.Ε. δεν αξιολογούνταν, αν δεν προέκυπτε ανάγκη πλήρωσης συγκεκριμένων θέσεων και στ) βιογραφικά σημειώματα ή αιτήσεις πρόσληψης που είχαν κατατεθεί στην πρώην ΑΜΕΛ Α.Ε. δεν υπάρχουν στο αρχείο της ΣΤΑΣΥ Α.Ε. δεδομένου ότι οι προσλήψεις γίνονται πλέον μέσω ΑΣΕΠ.

Κατόπιν τούτου, η Αρχή με τις υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/7613/26.09.2018 και Γ/ΕΞ/7612/26.09.2018 κλήσεις αντίστοιχα κάλεσε την ΣΤΑΣΥ Α.Ε. και τον προσφεύγοντα Α, να παραστούν στη συνεδρίαση του Τμήματος της Αρχής την 03.10.2018, προκειμένου να συζητηθεί η προσφυγή του Α.

Κατά την ακρόαση της 03.10.2018 παρέστησαν ο προσφεύγων Α, αυτοπροσώπως, και οι Μαριάννα Κορδοπάτη, πληρεξούσια δικηγόρος της ΣΤΑΣΥ Α.Ε. και Παναγιώτης Παλούκης, Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας της, οι οποίοι, αφού ανέπτυξαν προφορικά τις απόψεις τους, στη συνέχεια υπέβαλαν σχετικά υπομνήματα στην Αρχή.

Ειδικότερα, ο προσφεύγων κατά την ανωτέρω ακρόαση της 03.10.2018, αλλά και με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/7937/8.10.2018 υπόμνημά του ανέφερε τα εξής: Τον ... κατέθεσε βιογραφικό σημείωμα στην εταιρεία ΑΜΕΛ. Η υπάλληλος το παρέλαβε, το αρχειοθέτησε στο ηλεκτρονικό αρχείο των βιογραφικών με αριθμό... . Στις αιτήσεις που κατέθεσε στη συνέχεια στη ΣΤΑΣΥ Α.Ε, ζητώντας αντίγραφο του βιογραφικού

σημειώματος που είχε καταθέσει στην πρώην ΑΜΕΛ, ανέφερε εσφαλμένα τον αριθμό ... ως αριθμό πρωτοκόλλου, πλην όμως η ΣΤΑΣΥ Α.Ε. δεν τον ενημέρωσε ποτέ, ως όφειλε, ότι ο αριθμός αυτός δεν αντιστοιχεί σε αριθμό πρωτοκόλλου. Όταν το αντιλήφθηκε, κατέθεσε στην καταγγελλόμενη την υπ' αρ. πρωτ. ... εισαγγελική παραγγελία για χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων, αλλά μέχρι σήμερα δεν έχει λάβει απάντηση.

Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της ΣΤΑΣΥ Α.Ε. κατά την ανωτέρω ακρόαση της 03.10.2018, αλλά και με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8171/15.10.2018 υπόμνημά τους, ανέφεραν ότι α) ο προσφεύγων με την από ... αίτησή του προς την ΣΤΑΣΥ Α.Ε. ζήτησε να του παραδώσουν το βιογραφικό του σημείωμα το οποίο ισχυρίστηκε ότι είχε καταθέσει τον ... στο πρωτόκολλο της εταιρείας με αριθμό ..., δηλαδή εμφανίστηκε επτά χρόνια μετά την υποτιθέμενη κατάθεση βιογραφικού σημειώματος στην πρώην ΑΜΕΛ Α.Ε. και ζήτησε πρόσβαση σε προσωπικό του δεδομένο, χρόνο κατά τον οποίο είχε ήδη παραγραφεί οποιαδήποτε αξίωση κατά της εταιρείας, β) δεν ήταν δυνατό να ικανοποιηθεί το αίτημά του, δεδομένης της έλλειψης αρχείου βιογραφικών σημειωμάτων και συνακόλουθα της έλλειψης του βιογραφικού σημειώματος και του ιδίου σε οποιοδήποτε αρχείο της εταιρείας γ) από πουθενά δεν προκύπτει και συνακόλουθα δεν αποδεικνύεται ότι κατατέθηκε βιογραφικό σημείωμα του καταγγέλλοντα στην εταιρεία δ) δεδομένου ότι η εταιρεία ΣΤΑΣΥ πρώην ΑΜΕΛ Α.Ε. λειτουργούσε ως ιδιωτική επιχείρηση και δεν τηρούσε αρχείο βιογραφικών σημειωμάτων υποψηφίων προσώπων για πρόσληψη σε οποιαδήποτε θέση της εταιρείας, δεν υφίσταται σχετικό αρχείο προς επεξεργασία, ε) ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών με την ... διάταξη απέρριψε την από ... έγκληση του Α, κρίνοντας ότι δεν προκύπτει η υποβολή βιογραφικού σημειώματος του καταγγέλλοντος στην πρώην ΑΜΕΛ Α.Ε., ότι επί επτά έτη δεν προέβη σε καμία ενέργεια, ούτε ενδιαφέρθηκε για την τύχη της αιτήσεώς του, ότι δεν προκύπτει ότι η πρώην ΑΜΕΛ Α.Ε. εξέδωσε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών τον χρόνο που υποστηρίζει ο καταγγέλλων ότι κατέθεσε βιογραφικό σημείωμα, ότι αποδείχθηκε ότι η ΑΜΕΛ Α.Ε. δεν διέθετε βάση δεδομένων καταχώρησης βιογραφικών σημειωμάτων, ότι η εταιρεία δεν αξιολογούσε καν αιτήσεις ή βιογραφικά σημειώματα, ότι ο αριθμός ... αντιστοιχεί σε έγγραφο προγενέστερο και με άσχετο περιεχόμενο και ότι οι νόμιμοι εκπρόσωποι και υπάλληλοι της εταιρείας ΣΤΑΣΥ Α.Ε. ενήργησαν εντός των ορίων της νομιμότητας και ότι σε κάθε περίπτωση παρήλθε χρονικό διάστημα επτά ετών, οπότε

παρεγράφησαν οι τυχόν τελεσθείσες πράξεις, δεδομένου ότι ο καταγγέλλων αμέλησε επί μακρόν να ενδιαφερθεί για την υπόθεσή του στ') ομοίως και το Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης με την ... Έκθεση Ελέγχου επί σχετικών υποβληθεισών καταγγελιών από τον Α, έκρινε ότι δεν επιβεβαιώνεται από κάποιο αρχείο της ΣΤΑΣΥ Α.Ε. ο αριθμός πρωτοκόλλου που αναφέρει ο καταγγέλλων ότι έλαβε κατά την κατάθεση του βιογραφικού του σημειώματος το 2008, οι δε προσλήψεις υπαλλήλων που πραγματοποιήθηκαν το 2009, έγιναν χωρίς τη σύμπραξη του ΑΣΕΠ, διότι δεν υπάγονταν τότε στη δικαιοδοσία του και τέλος, ζ) η ΣΤΑΣΥ Α.Ε. απάντησε σε όλες τις όμοιες αιτήσεις του καταγγέλλοντος εντός εύλογου χρόνου, παρόλο που ο ίδιος εμφανίστηκε επτά χρόνια μετά την επικαλούμενη κατάθεση βιογραφικού του σημειώματος στην πρώην ΑΜΕΛ Α.Ε., τηρώντας πέραν του δέοντος την υποχρέωσή της να απαντά στα αιτήματα των πολιτών.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, την ακροαματική διαδικασία και αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, μετά από διεξοδική συζήτηση

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 1, 2 και 4 του Ν. 2472/1997, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα με υποβολή της σχετικής αιτήσεως προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας να γνωρίζει εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν αποτελούν ή αποτέλεσαν αντικείμενο επεξεργασίας καθώς και να ζητά και λαμβάνει χωρίς καθυστέρηση από τον υπεύθυνο επεξεργασίας όλα τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν. Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απαντήσει εντός δεκαπέντε ημερών ή εάν η απάντησή του δεν είναι ικανοποιητική, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή.

Το ίδιο δικαίωμα προβλέπεται ρητά και στον ΓΚΠΔ (άρθρο 15), στην παρ. 3 του οποίου μάλιστα αναφέρεται ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας παρέχει στο υποκείμενο των δεδομένων και αντίγραφο των προσωπικών δεδομένων που υποβάλλονται σε επεξεργασία.

2. Από τα στοιχεία του φακέλου και από την ακροαματική διαδικασία δεν προέκυψε ότι κατατέθηκε και καταχωρήθηκε το επικαλούμενο βιογραφικό σημείωμα του καταγγέλλοντος στην ΣΤΑΣΥ Α.Ε., πρώην ΑΜΕΛ Α.Ε., ούτε ότι η καταγγελλομένη εταιρεία τηρούσε φυσικό ή/και ηλεκτρονικό αρχείο υποβληθέντων αυτοβούλως βιογραφικών σημειωμάτων ή βάση δεδομένων καταχώρισης βιογραφικών σημειωμάτων, ο δε αναφερόμενος από τον καταγγέλλοντα αριθμός 3810/Ιουλίου 2008 αντιστοιχεί σε έγγραφο προγενέστερο και με άσχετο περιεχόμενο. Ως εκ τούτου δεν προέκυψε η δημιουργία αρχείου και η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή του Α.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου